**Анализ пробного экзамена, проведенного в 9-ом классе**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса было проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения

**Цель проведения работы:**

* отработать процедуру организации  и проведения ОГЭ;
* проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
* определить качество заполнения бланков ОГЭ;
* оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

Дата проведения: 22.02.2021

Писали работу: 7 человек

«5» - 1(10 %)

«4» - 2 (20 %)

«3» - 2 (20 %)

«2» - 2 (20 %)

Успеваемость: 60 %

Качество: 43 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  ФИО | Изложение |  Тест | Сочинение | Грамотность | ВСЕГО | ОЦЕНКА |
| ИК 1 | ИК 2 | ИК 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | С1 | С2 | С3 | С4 | ГК 1 | ГК 2 | ГК 3 | ГК 4 | ФК |
| 1. | Ахмеднабиева Хадижат | 1 | 1 | 1 | - | - | + | - | + | + | + | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | 3 |
| 2. | Ахмедов Абдулкадыр | 0 | 1 | 1 | - | - | - | - | + | - | + | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 |
| 3 | Байсаров Муса | 0 | 1 | 1 | - | - | + | - | - | + | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 5 | 2 |
| 4. | Бойко Елизавета | 2 | 2 | 1 | - | - | + | - | + | - | + | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 20 | 3 |
| 5. | Зайцева Валерия | 2 | 3 | 2 | + | + | + | + | + | + | + | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 31 | 5 |
| 6. | Калинин Андрей | 2 | 2 | 1 | - | - | + | + | - | + | + | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 24 | 4 |
| 7. | Магомедова Басират | 2 | 2 | 1 | - | - | + | - | + | + | + | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 23 | 4 |

 **Краткая характеристика экзаменационной работы**

 Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.
        Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.
        Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

        Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

 Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл** | 0 - 14 | 15 - 22 | 23 – 28,из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериямГК1 - ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3» | 29 – 33,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериямГК1 - ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4» |

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена**

**1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

 **ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 4 ученика (40%); 1 ученик (10%) получил за данный критерий 1 балл, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации; 0 баллов получили 2 ученика (20%).

 **ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получил 1 ученик (10%); 2 балла – 3 человека (30%), 1 балл – 1 человек(10%); 0 баллов - 0.Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение умениями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

  **ИК3.** По данному критерию 2 балла получил 1 ученик (10 %); 6 (60%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов-0. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

    Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

**2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)**

**Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | **Проверяемые элементы содержания** | **Дали правильный ответ (чел. / %)** |
| **Задание 2** |  Синтаксический анализ (предложение) | 1(10%) |
| **Задание 3** | Пунктуационный анализ | 1(10%) |
| **Задание 4** |  Синтаксический анализ (словосочетание) | 6(60%) |
| **Задание 5** | Орфографический анализ | 2(20%) |
| **Задание 6** | Анализ содержания текста | 5(50%) |
| **Задание 7** | Анализ средств выразительности | 5(50%) |
| **Задание 8** | Лексический анализ | 7(70%) |

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания: **2** (. Синтаксический анализ. Предложение),**3** (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях),**5** (Орфографический анализ),**6** (Анализ содержания текста).

 Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

**3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)**

**Выполняя задание 9,** из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 3 учащихся выбрали 9.2, 7– 9.3.

Выполнение работы отражало  умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое  внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

  Анализ сочинений-рассуждений задания 9.2 свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9.3., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

**Практическая грамотность и фактическая точность речи.**

     Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.
     При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у трех выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи  девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов  можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

**Ошибки в заполнении бланков ОГЭ**

Не написали вариант работы:0

Не умеют оформлять варианты ответов в бланке № 1- 0

Допустили ошибки в оформлении бланка № 2: - 0

Допустили ошибки в оформлении бланка № 1(регистрационное поле):0

    **По результатам ОГЭ выявлена группа неуспевающих обучающихся**: Ахмедов Абдулкадыр, Байсаров Муса.

 Необходимо составить индивидуальный план ликвидации пробелов в знаниях для каждого и увеличить количество дополнительных занятий по русскому языку.

**Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

 **Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

 - практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

 - использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

 - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

 - шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

* Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять

формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

* Учить заполнять бланки ОГЭ.

 **Учитель Миронова С.А.**